

# Całkowe kryterium regulacji

dr hab. inż. Krzysztof Patan, prof. PWSZ

# Całkowe kryterium regulacji

Ogólna postać kryterium

$$J = \int_{-\infty}^{\infty} f(e(t), t) dt$$

gdzie

Funkcja $f()$	Nazwa
$ e(t) $	IAE - Integral absolute error
$t e(t) $	ITAE - Integral time absolute error
$t^2 e(t) $	IT <sup>2</sup> AE - Integral squared time absolute error
$e^2(t)$	ISE - Integral squared error
$[te(t)]^2$	ISTE - Integral squared time error
$[t^n e(t)]^2$	IST <sup>n</sup> E - Integral squared time to $n$ error

## Całka Parseval'a

Dla ISE, ISTE i  $IST^n E$

$$J_0 = \int_0^{\infty} e^2(t) dt = \frac{1}{2j\pi} \int_{-j\infty}^{j\infty} E(s)E(-s) ds$$

gdzie  $E(s) = \frac{c(s)}{d(s)}$  oraz

$$c(s) = c_{n-1}s^{n-1} + c_{n-2}s^{n-2} + \dots + c_1s + c_0$$

$$d(s) = d_n s^n + d_{n-1}s^{n-1} + \dots + d_1s + d_0$$

Dla  $d(s)$  stopnia  $n$ , całkę  $I_n$

$$I_1 = \frac{c_0^2}{2d_0d_1}$$

$$I_2 = \frac{c_1^2d_0 + c_0^2d_2}{2d_0d_1d_2}$$

$$I_3 = \frac{c_2^2d_0d_1 + (c_1^2 - 2c_0c_2)d_0d_2 + c_0^2d_2d_3}{2d_0d_3(d_1d_2 - d_0d_3)}$$

$$I_4 = \frac{c_3^2(d_0d_1d_2 - d_3d_0^2) + (c_2^2 - 2c_1c_3)d_0d_1d_2}{2d_0d_4(d_1d_2d_3 - d_0d_3^2 - d_4d_1^2)} \\ + \frac{(c_1^2 - 2c_0c_2)d_0d_3d_4 + c_0^2(d_2d_3d_4 - d_1d_4^2)}{2d_0d_4(d_1d_2d_3 - d_0d_3^2 - d_4d_1^2)}$$

## Przykład 1

Rozważmy obiekt

$$G(s) = \frac{1}{s}$$

oraz regulator

$$C(s) = K$$

wtedy dla  $R(s) = \frac{1}{s}$  otrzymujemy

$$E(s) = \frac{1}{s + K} \Leftrightarrow e(t) = \exp^{-tK}$$

oraz

$$U(s) = \frac{K}{s + K} \Leftrightarrow u(t) = K \exp^{-tK}$$

Można policzyć ISE

$$J_0 = \int_0^{\infty} e^2(t) dt = \frac{1}{2K}$$

oraz regulator

$$C(s) = K$$

wtedy dla  $R(s) = \frac{1}{s}$  otrzymujemy

$$E(s) = \frac{1}{s + K} \Leftrightarrow e(t) = \exp^{-tK}$$

Obiekt 1-ego rzędu – stabilny dla każdej wartości  $K$

Można jednak zauważyć, iż

$$K \Leftrightarrow \infty \text{ to } u(t) = K \exp^{-tK} = \infty$$

czyli musimy ograniczyć  $K$ .

Jedną z możliwości to kryterium LQR

$$J = \int_0^{\infty} (e^2(t) + q^2 u^2(t)) dt$$

gdzie  $q$  jest danym parametrem

Dla  $u = Ke$  otrzymujemy

$$J = \int_0^{\infty} (e^2(t) + q^2 u^2(t)) dt = \frac{(1 + q^2 K^2)}{2K}$$

Licząc pochodne otrzymujemy, że minimum  $J$  jest dla

$$K = \frac{1}{q}$$



## Przykład 2

Dany jest obiekt i regulator

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)^2}, \quad C(s) = K$$

Łatwo pokazać, że

- układ jest niestabilny dla  $K > 2$
- szukamy  $K < 2$  które minimalizuje ISE
- dla skoku jednostkowego

$$E(s) = \frac{s^2 + 2s + 1}{s^3 + 2s^2 + s + K}$$

Na podstawie tabeli

$$E(s) = \frac{s^2 + 2s + 1}{s^3 + 2s^2 + s + K} \rightarrow I_3 = \frac{3K + 2}{2K(2 - K)}$$

Wynik obliczeń

- minimum  $I_3$  dla  $K = \frac{2}{3}$  ( $I_3 = 2.25$ )
- dla  $K = \frac{2}{3}$  POS=36%
- sprawdzając dominujące bieguny otrzymujemy POS=40%

### Przykład 3

Dany jest obiekt i regulator

$$G(s) = \frac{1}{s^2}, \quad C(s) = \frac{1 + sT}{1 + s\alpha T}$$

Dla  $R(s) = \frac{1}{s}$  (skok jednostkowy) otrzymujemy

- uchyb

$$E(s) = \frac{\alpha T s^2 + s}{\alpha T s^3 + s^2 + sT + 1}$$

- kryterium całkowe

$$I_3 = \frac{\alpha T^2 + 1}{2T(1 - \alpha)}$$

- optimum dla  $T = \frac{1}{\alpha}$

Umieszczając kompensator w torze sprzężenia otrzymujemy transmitancję układu zamkniętego

$$\frac{\alpha T s + 1}{\alpha T s^3 + s^2 + sT + 1}$$

czyli

$$\frac{E(s)}{R(s)} = \frac{\alpha T s^3 + s^2 + sT(1 - \alpha)}{\alpha T s^3 + s^2 + sT + 1}$$

dla  $R(s) = \frac{1}{s}$  (skok jednostkowy) otrzymujemy

$$E(s) = \frac{\alpha T s^2 + s + T(1 - \alpha)}{\alpha T s^3 + s^2 + sT + 1}$$

Korzystając z tabel mamy

$$I_3 = \frac{T^2 - 3\alpha T^2 + 3\alpha^2 T^2 + 1}{2T(1 - \alpha)}$$

Różniczkując otrzymujemy optimum dla

$$T = \frac{1}{\sqrt{1 - 3\alpha + 3\alpha^2}}$$

oraz

$$ISE_{min} = \frac{\sqrt{1 - 3\alpha + 3\alpha^2}}{1 - \alpha}$$

Ostatecznie minimum dla  $T = 1.732$  i  $\alpha = \frac{1}{3}$

# Metoda algebraiczna

## Idea

Dobrać pożądaną transmitancję układu zamkniętego i algebraicznie wyznaczyć transmitancję kompensatora

Transmitancja układu zamkniętego

$$T_{cl}(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)}$$

Transmitancja regulatora

$$C(s) = \frac{T_{cl}(s)}{G(s)(1 - T_{cl}(s))}$$

## Własności:

- metoda różni się znacząco od poznanych metod projektowania regulatorów
  - nie mamy ograniczeń na rząd i strukturę regulatora
  - tylko para dominujących biegunów jest kontrolowana
  - nie kontrolujemy układu otwartego ( $C(s)G(s)$ )- czyli nie mamy wpływu na GM i PM
- dla  $T_{cl} = 1$  mamy idealną odpowiedź układu ale  $C(s) = \infty$
- ewidentnie musimy wprowadzić jakieś ograniczenia do metody

## Ograniczenia projektowania regulatora

Aby otrzymać realistyczne rozwiązanie, to:

- regulator musi mieć właściwą transmitancję
  - brak idealnych członów różniczkujących
- wszystkie transmitancje w układzie są właściwe
- układ sterowania jest wewnętrznie stabilny
  - wszystkie transmitancje są stabilne
- wszystkie sygnały muszą przechodzić przez obiekt
  - nie ma sygnałów wejściowych które pojawiają się bezpośrednio na wyjściu



## Ograniczenia projektowania regulatora - przykład

Dany jest obiekt i pożądana transmitancja układu zamkniętego

$$G(s) = \frac{1}{s^2}, \quad T_{cl} = \frac{1}{s^2 + s + 1}$$

Gdy regulator jest w pętli sprzężenia to

$$C(s) = \frac{1}{T_{cl}(s)} - \frac{1}{G(s)} = s + 1$$

Problem: niewłaściwa transmitancja regulatora

Gdy regulator jest w torze głównym, to

$$C(s) = \frac{G(s) - T_{cl}(s)}{G(s)T_{cl}(s)} = \frac{s}{s+1}$$

Transmitancja regulatora właściwa, ale gdy występują zakłócenia  $d(t)$  między regulatorem, a obiektem to

$$y(s) = \frac{s+1}{s(s^2+s+1)}$$

czyli układ nie jest wewnętrznie stabilny

## Dobór transmitancji układu zamkniętego

Ogólne założenie

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)}; \quad T_{cl} = \frac{N_{cl}(s)}{D_{cl}(s)}$$

gdzie  $rd(G(s)) = degree(D(s)) - degree(N(s))$

$T_{cl}$  jest implementowalne dla  $G(s)$  gdy

- zachodzi warunek względnego stopnia

$$rd(T_{cl}(s)) \geq rd(G(s))$$

- spełniony jest warunek minimalnofazowy: zera obiektu są też zerami  $T_{cl}$

Dany jest obiekt

$$G(s) = \frac{s - 1}{s(s - 2)}$$

oraz zestaw  $T_{cl}$

$$T_{cl_1} = \frac{1}{s + 1}; T_{cl_2} = \frac{s - 1}{s + 1}; T_{cl_3} = \frac{s - 1}{s^2 + 2s + 2}; T_{cl_4} = \frac{-2(s - 1)}{s^2 + 2s + 2}$$

Oznacza to, że

- $T_{cl_1}$  nie spełnia warunku 2
- $T_{cl_2}$  nie spełnia warunku 1
- możliwe implementacje to  $T_{cl_3}$  i  $T_{cl_4}$

## Założenia

- wyboru możemy dokonać na podstawie biegunów dominujących
- inne zera i bieguny dobieramy tak aby spełnić wymagania doboru (warunki 1 i 2)
- zalecana ostrożność przy doborze zer regulatora
- istnieje optymalna procedura doboru położenia zer i biegunów

## Metody doboru transmitancji

- Metoda ITAE
- Metoda symetrycznych linii pierwiastkowych (ang. *Symmetric Root Locus*)

Należy pamiętać, że:

- sterujemy układami rzeczywistymi
- występują nasycenia i skończone energie sygnałów sterujących

Dlatego wyznaczamy i sprawdzamy

$$\frac{y}{r} = T_{cl}, \frac{y}{u} = G \rightarrow \frac{u}{r} = \frac{T_{cl}}{G} = T_u$$

czyli dla danego  $r$  możemy wyznaczyć  $u$

Jeżeli  $u$  monotonicznie maleje to (dla skoku jednostkowego)

$$u(0^+) = \lim_{s \rightarrow \infty} sU(s) = \lim_{s \rightarrow \infty} sR(s) \frac{T_{cl}}{G(s)} = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{T_{cl}}{G(s)}$$

Przykładowo dla znanych  $G$ ,  $T_{cl3}$  i  $T_{cl4}$  mamy

$$u(0^+) = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{T_{cl3}}{G(s)} = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{s(s-2)}{s^2 + 2s + 2} = 1$$

$$u(0^+) = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{T_{cl4}}{G(s)} = \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{-2s(s-2)}{s^2 + 2s + 2} = -2$$

## Fakt

Lokowanie biegunów daleko w LPZ = duża energia sygnału sterującego

Aby spełniać wymóg PM, to PM liczymy tak

$$PM = 2 \sin^{-1} \frac{1}{2|T(j\omega_{gc})|}$$

Jednak:

- wzór na PM prawdziwy dla układów stopnia 2
- $\omega_{gc}$  jest najczęściej nieznanne
- jeśli  $\omega_{BW}$  jest znane to służy ono do estymacji  $\omega_{gc}$



# Metoda ITAE

Kryterium (ITAE)

$$J = \int_0^{\infty} t|e(t)|dt$$

Ogólna postać  $T_{cl}$

$$T_{cl} = \frac{\omega_0^3}{s^3 + 1.75\omega_0 s^2 + 2.15\omega_0^2 s + \omega_0^3}$$

gdzie  $\omega_0$  dobieramy aby wypełnić wymagania, np. ograniczenie energii sygnału sterującego

# Metoda LQR

Kryterium LQR (podobieństwo do ISE)

$$J_{LQR} = \int_0^{\infty} \left( q(y(t) - r(t))^2 + u(t)^2 \right) dt$$

Dobór wartości  $q$

- duże wartości  $q$ : ograniczenie wartości błędu, czyli duże wartości  $u(t)$  i bardzo duże  $\zeta$
- małe wartości  $q$ : duże zmiany w sygnale wyjściowym (duże zmiany błędu), ale ograniczenie wartości  $u(t)$

Matematycznie rozwiązanie tego problemu istnieje w dziedzinie częstotliwości ( $s$ ) i czasu ( $t$ )

Optymalne  $T_{cl}$  dla  $r(t) = \text{skok jednostkowy}$  to

$$T_{cl_{LQR}} = \frac{qN(0)}{D_0(0)} \frac{N(s)}{D_0(s)} \quad i \quad G_e(s) = \frac{e(s)}{u(s)} = \frac{N(s)}{D(s)}$$

gdzie  $D_0(s)$  jest rozwiązaniem równania

$$D_0(s)D_0(-s) = D(s)D(-s) + qN(s)N(-s)$$

czyli  $D_0$  szukamy poprzez procedurę **faktoryzacji spektralnej** -  
bardzo trudny problem !

Dzieląc obustronnie przez  $D(s)D(-s)$  otrzymujemy

$$D_0(s)D_0(s) = 0 \rightarrow \frac{qN(s)N(-s)}{D(s)D(-s)} = 1 + G_e(s)G_e(-s) = 0$$

Można zauważyć, że graficzna reprezentacja

$$1 + qG_e(s)G_e(-s) = 0$$

to symetryczne linie pierwiastkowe (SRL)

**Uwaga!** Nie mogą występować bieguny na osi urojonej!

Na przykład, dla

$$G_e = \frac{s + 1}{s(s + 2)}$$

otrzymujemy

$$G_e(s)G_e(-s) = \frac{s + 1}{s(s + 2)} \frac{-s + 1}{-s(-s + 2)}$$

lub

$$G_e(s)G_e(-s) = \frac{-(s + 1)(s - 1)}{s^2(s + 2)(s - 2)}$$

# Metoda UFC

- UFC - ang. *unity feedback configuration*
- Metoda ta umożliwia lokowanie biegunów układu zamkniętego w określone lokalizacje
- Przyjmujemy, że transmitancje obiektu, kompensatora i pożądanego układu zamkniętego to

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)}, \quad K(s) = \frac{B(s)}{A(s)}, \quad T_{cl} = \frac{N_{cl}(s)}{D_{cl}(s)}$$

- Transmitancja układu zamkniętego to

$$T_{cl} = \frac{N_{cl}(s)}{D_{cl}(s)} = \frac{B(s)N(s)}{A(s)D(s) + B(s)N(s)}$$

- Równanie UFC

$$D_{cl}(s) = A(s)D(s) + B(s)N(s)$$

## Przykład

Dla  $G(s) = \frac{1}{s(s+1)}$  należy przesunąć bieguny układu zamkniętego do  $\{1 \pm j\}$

Rozwiązanie

- Dane transmitancje

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{1}{s(s+1)}; \quad T_{cl} = \frac{N_{cl}(s)}{D_{cl}(s)} = \frac{1}{s^2 + 2s + 2}$$

- Równanie UFC

$$D_{cl}(s) = A(s)D(s) + B(s)N(s) = A(s)(s^2 + s) + B = s^2 + 2s + 2$$

- **Bardzo trudno znaleźć rozwiązanie!** Jednak przyjmując, że  $A(s)$  i  $B(s)$  to wielomiany stopnia 1 to otrzymujemy

$$A(s) = a_0 + a_1s; \quad B(s) = b_0 + b_1s$$

- Dla  $A(s) = a_0 + a_1s$  i  $B(s) = b_0 + b_1s$  to otrzymujemy

$$(a_0 + a_1s)(s^2 + s) + b_0 + b_1s = s^2 + 2s + 2$$

- Porównując współczynniki wielomianów dostajemy

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ b_0 \\ a_1 \\ b_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

- Rozwiązanie powyższego układu równań

$$a_0 = 1, b_0 = 2, a_1 = 0, b_1 \rightarrow K(s) = \frac{B(s)}{A(s)} = s + 2$$



## Komentarz

- Istnieje rozwiązanie równania UFC, ale regulator jest **niewłaściwy**
- Jeśli układ jest rzędu 2 a regulator jest rzędu 1 (i gdy nie ma tych samych lokalizacji zer i biegunów) to możemy oczekiwać, że  $D_{cl}(s)$  będzie rzędu 3 (a nie 2)
- Dla powyższego przykładu, jeśli  $D_{cl}(s)$  jest rzędu 2 to  $a_1 = 0$
- Aby otrzymać właściwą transmitancję kompensatora to  $D_{cl}(s)$  musi być rzędu 3
- Wybierając dodatkowy biegun  $s_3 = -3$  jako rozwiązanie otrzymujemy

$$K(s) = \frac{4s + 6}{s + 4}$$

## Ogólne własności:

- Jeśli istnieje rozwiązanie UFC to rozwiązaniem jest układ równań liniowych
- W wielu przypadkach nie ma unikalnego rozwiązania
- Jeśli nawet jest rozwiązanie to nie zawsze otrzymujemy właściwy regulator
- Można wyznaczyć warunki dla których możliwe jest otrzymanie właściwych regulatorów i odpowiednie lokalizacje biegunów układu zamkniętego
  - $G(s)$  jest ściśle właściwe, tj.  $\deg(N(s)) < \deg(D(s)) = n$
  - $N(s)$  i  $D(s)$  to wielomiany względnie pierwsze (ang. *coprime*)
  - $K(s)$  będzie rzędu  $n - 1$  dla każdego  $D_{cl}(s)$  rzędu  $(2n - 1)$

## Ogólne rozwiązanie

- Przyjmujemy, że

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{N_n s^n + N_{n-1} s^{n-1} + \dots + N_0}{D_n s^n + D_{n-1} s^{n-1} + \dots + D_0}, \text{ gdzie } N_n = 0$$

$$K(s) = \frac{B(s)}{A(s)} = \frac{B_{n-1} s^{n-1} + B_{n-2} s^{n-2} + \dots + B_1 s + B_0}{A_{n-1} s^{n-1} + A_{n-2} s^{n-2} + \dots + A_1 s + A_0}$$

$$D_{cl}(s) = F_{2n-1} s^{2n-1} + F_{2n-2} s^{2n-2} + \dots + F_1 s + F_0$$

- Mnożąc wielomiany i przyrównując współczynniki przy tych samych potęgach  $s$  otrzymujemy układ równań

$$S(N, D)X = F$$

$S(N, D)$  - macierz Sylwestra rzędu  $2n$

$$S(N, D) = \left[ \begin{array}{cc|cc|ccc} D_0 & N_0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ D_1 & N_1 & D_0 & N_0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots & 0 & 0 \\ D_n & N_n & D_{n-1} & N_{n-1} & \dots & D_0 & N_0 \\ 0 & 0 & D_n & N_n & \dots & D_1 & N_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & D_n & N_n \end{array} \right], X = \begin{bmatrix} A_0 \\ B_0 \\ A_1 \\ B_1 \\ \vdots \\ A_{n-1} \\ B_{n-1} \end{bmatrix}, F = \begin{bmatrix} F_0 \\ F_1 \\ F_2 \\ F_4 \\ \vdots \\ F_{2n-2} \\ F_{2n-1} \end{bmatrix}$$